

Sarandi 444 P. 4 - Telef. 95 58 28 Montevideo - Uruguay

A C T A Nº 4/985

2.1.- El Ing. Behrens explica que se ha utilizado el sistema de dividir por sectores los proyectos, a fin de aplicar los criterios de priorización: Energía, Biotec nología y Varios. Recuerda que se acordó con los señores consejeros en la se sión anterior que, debido al escaso tiempo disponible, se consultaría al Señor Director del Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable, Licen ciado Roberto Sotelo, al Ing. Biandel LATU y al Ing. Levrero de la Dirección Nacional de Energía, con el fin de que estos consideraran el orden de prioridad de los respectivos proyectos que fueron presentados. De estas tres áreas se encargaba el Ing. Behrens. En cuanto al Ing. Corsi, bajo su responsabilidad quedaban los proyectos del sector agropecuario. En Ing. Behrens informa que las prioridades dadas por el Lic. Sotelo, los Ingenieros Marchelli y Boconi

11



11

DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS Y TECNICAS

Sarandi 444 P. 4 - Teléf. 95 58 28 Montevideo - Uruguay

- 2 -

(LATU) ya han sido recabadas. El Ing. Corsi informa a su vez lo actuado, ex poniendo que no pudo realizarse la evaluación a su cargo (sector agropecua rio) debido al escaso tiempo disponible.----La Secretaría informa de la lista de proyectos recibida con posterioridad a la última sesión del Consejo, en general proyectos del CIABB, Centro de Investigaciones Agrícolas Alberto Boerger (con dos excepciones: de la Direc ción Nacional de Energía y del Departamento de Bioquímica de la Facultad de Humanidades y Ciencias).-----Se acuerda que dentro de cada sector hay un proyecto prioritario, de modo que habría cuatro que figurarían en primer lugar, cuatro en segundo, y así sucesivamente. Para los que están fuera de estos esquemas, se acuerda que se considerarán prioritarios los de Metrología, debido a que no existen an tecedentes en la materia; Genética (N°22) en segundo lugar, junto al N°7, prioritario para el Lic. Sotelo y el Proyecto de Catálisis Energética en el Interior (Ing. Levrero).-----El Cnel. Cibils plantea que no cree que el CONICYT esté en condiciones de hacer el aporte para definir prioridades, debido a lo tarde que se recep cionaron los proyectos; que conspira contra su evaluación. De este modo, no hay base científica ni técnica y por lo tanto, no es evaluación técni ca, sino buena disposición a colaborar por parte del Consejo. El Cnel. Ci bils pregunta cual es la función de CONICYT en materia de evaluación de proyectos, ya que, de hecho el Consejo se limita a emitir una opinión.





11

DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS Y TECNICAS

Sarandi 444 P. 4 - Telef. 95 58 28 Montevideo - Uruguay

- 3 -

A falta de elementos de juicio, se plantea la interrogante de si debe quedar constancia del juicio de prioridad emitido por cada organismo o generalizar atribuyéndolo a "consultas privadas"..----El Ing. Behrens afirma que el CONICYT tiene interés en que existan proyectos. La Dra. Falco especifica que la prioridad final que recae en la Oficina de Lanca Planeamiento y Presupuesto, se realiza con una visión global que le es dada por los otros organismos. Con esa visión la OPP decide si está asignando pocos o demasiados recursos al mismo sector, pues no solo atiende montos, necesita saber desde el origen si el proyecto es viable desde el punto de vista técnico.-----El Arq. Austt aclara que las tareas propias de CONICYT son el asesorar a otors organismos públicos a requerimiento de estos; por otro lado, son las propias autoridades del Ministerio de Educación y Cultura quienes han soli citado la colaboración del CONICYT. -----El Cnel. Cibils dice que cada sector debería establecer sus prioridades o mejor aŭn, afirmar la viabilidad de los proyectos.-----Se decide que el criterio utilizado para la evaluación será separar los proyectos en tres grupos: a) Energía; b) Biotecnología, que agrupará: 1) Salud; 2) Alimentos; 3) Agropecuaria; 4) Pesca; c) Varios. Se establecerá en cada grupo un orden prioritario.-----Se enviarán los proyectos en dos tandas: En primer lugar, los correspondien tes a todos los temas (excepto agropecuaria). Los proyectos de esta área se enviarán luego de la reunión a realizarse en el CIABB el día lunes, en 11



DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS Y TECNICAS

Sarandi 444 P. 4 - Teléf. 95 58 28 Montevideo - Uruguay

11

- 4 -

la cual se presentarán los proyectos a ser priorizados.

Se resuelve enviar nota a la Sra. Ministra con copia para la Oficina de Pla neamiento y Presupuesto.

Sr resuelve también que las prioridades en los proyectos agrupados en Varios será la siguiente: Primero) Contaminación en el Río de la Plata, Segundo) Me trología Termométrica, del LATU; Cuarto) Antropología.

El Cnel. Cibils comunica los mecanismos de evaluación de la Comisión Nacio nal de Energía Atómica (CNEA) y propone un esbozo de planes para realizar los. Deja un documento para fotocopiar y repartir entre los señores conseje ros.

- 2.- Nota de Dirección General
- 2.1- La Secretaría Técnica da cuenta de la Nota Nº44/985 del Sr. Director General en la cual se solicita en forma urgente información sobre el número de fun cionarios que estarían comprendidos dentro de los extremos previstos por el Decreto 114/85 del 12 de marzo de 1985 (situación de los funcionarios desig nados en el plazo de seis meses anteriores a la fecha del aludido Decreto)

 La nota fue contestada el mismo día de recibida, comunicando que no existen funcionarios en esa situación dentro de esta Oficina.
- 3.- Designación de Secretario Ad-hoc
- 3.1- A los efectos de la firma de la presente acta, se designa Secretario Ad hoc, al Ing. Agr. Walter Corsi.-----



11

CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS Y TECNICAS

Sarandi 444 P. 4 - Telef. 95 58 28 Montevideo - Uruguay

_ 5 -

Siendo la hora 19.00 se levanta la sesión.-----

Ing. Agr. WALTER CORSI

Secretario Ad-hoc

Ing. ALFREDO BEHRENS

Presidente