

ACTA Nº 15/987

En Montevideo, a los dieciocho días del mes de agosto de mil novecientos ochenta y siete, se reúne el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, en su sede de Reconquista 535, piso 7, con la asistencia de los siguientes Consejeros: Ing. Manuel Berger, Presidente e.e.; Cnel. Walter R. Cibils, Secretario; Dr. Aldo Beri; Dr. Helmut Kasdorf e Ing. Henry Texeira.-----

Faltan con aviso: Ing. Heber Freiría.-----

Faltan sin aviso: Ing. Agr. Felipe Canale, Ing. Jorge Brovetto, Dr. José M. Quijano.---

En Secretaría: Arq. Juan L. Campiotti y Julio C. Varela.-----

Siendo las 17.30 horas, el Sr. Presidente da comienzo a la sesión, pasándose a considerar el siguiente Orden del Día:

1. - ASUNTOS ENTRADOS O PENDIENTES CON PRIORIDAD ESPECIAL.-

No hay.

2. - CONSIDERACION DE LOS PROYECTOS DE ACTAS Y MINUTAS PENDIENTES DE APROBACION.-

Se aprueba y se transcribe a continuación:

"En Montevideo, a los cuatro días del mes de agosto de mil novecientos ochenta y siete, en su sede de Reconquista 535, piso 7, se reúne el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, con la asistencia de los siguientes Consejeros: Dr. Helmut Kasdorf, Presidente Ad-hoc; Cnel. Walter R. Cibils, Secretario; Ing. Heber Freiría e Ing. Henry Texeira.-----

Faltan con aviso: Dr. Aldo Beri.-----

Faltan sin aviso: Lic. Richard Fariña, Ing. Felipe Canale, Ing. Jorge Brovetto, Dr. José M. Quijano e Ing. Rafael Guarga.-----

Habiendo transcurrido los treinta minutos reglamentarios de la hora de convocatoria del Consejo y no existiendo el quorum necesario que exigen los artículos 2.2.4, 2.2.5.2. y 2.2.5.3. del Reglamento Interno de Sesiones, se considerará el Orden del Día de la fecha, quedando a disposición del Consejo las recomendaciones que se emitan.-

En Secretaría: Arq. Juan L. Campiotti y Sr. Julio C. Varela.-----

Siendo las 17.30 horas, se pasa a considerar el siguiente Orden del Día:

1.- ASUNTOS ENTRADOS O PENDIENTES CON PRIORIDAD ESPECIAL.-

No hay.

2.- CONSIDERACION DE LOS PROYECTOS DE ACTAS Y MINUTAS PENDIENTES DE APROBACION.-

Se deja pendiente.-

3.- APROBACION Y FIRMA DE ACTAS.-

Se dejan pendiente.

4.- ASUNTOS PREVIOS POR SU URGENCIA.

No se presentan.

5.- ASUNTOS PENDIENTES.-

5.1.- Nota respuesta al Sr. Director General sobre necesidades locativas de CONICYT.-

Se toma conocimiento.

5.2.- Nota al SCAR sobre proposición como miembro asociado al SCAR del IAU .-

La Mesa Ejecutiva informa sobre lo actuado en este caso, proponiendo un texto de nota para su envío al SCAR. Se cambian ideas. Finalmente se resuelve corregir el texto "designando" (en lugar de "proponer") al IAU como organismo adherente. Esta resolución se toma considerando que el CONICYT traslada el problema de la afiliación al IAU y consecuentemente no asume responsabilidad por el pago de la cuota anual.

5.3.- Nota a La Embajada de la URSS sobre visita representante comercial de ese país.-

Se corrige el texto propuesto por la Secretaría Técnica, comunicando a dicha Embajada la visita del Ing. Stromsky y el interés expuesto en continuar las conversaciones. Se aprueba.



5.4.- Informe de la Secretaría Técnica sobre Relevamiento de Potencial.
Se resuelve repartirlo entre los Sres. Consejeros ausentes (junto al envío del presente proyecto de Minuta) e incluirlo en el Orden del Día de la próxima semana.

5.5.- Información remitida por CIESU sobre Relevamiento de Potencial.
Se toma conocimiento del Informe remitido por CIESU, el cual constituye una relación de lo actuado, sin adelantar resultados. Se pone a disposición de los Sres. Consejeros.

5.6.- TWAS- Red de Organizaciones Científicas Federadas en el Tercer Mundo.-
(Telex de TWAS).

El Señor Secretario informa sobre el telex recibido y explica que esta iniciativa ya fue propuesta en la reunión de Trieste en 1985: La intención es formar una Federación de Instituciones del Tercer Mundo. Esta Federación no colide con la TWAS ya que esta última es una reunión de científicos invitados y el nuevo organismo sería más político, es decir, que simultáneamente poseería las condiciones de científico y político. El Consejero Kasdorf acota que en el mundo occidental existen asociaciones de profesores académicos y también asociaciones de academias. Entiende que para el caso se trata de una asociación de organizaciones científicas. Se resuelve encomendar al Sr. Presidente, Ing. Berger que con motivo de la reunión de Pekin analice el problema a la luz de los contactos e informes que pueda recabar y paralelamente enviar un telex en inglés, donde se manifieste el interés que existe en participar en la Federación, en lo posible con los mismos términos del telex recibido.

2.1. - Consideración del Proyecto de Acta Nº 13/87

Se aprueba con modificaciones. Se leen las correcciones: Nombre del Dr. Palma (Eduardo E.); Informe Política Científica; agregar "con miras a concretar el relevamiento de Política Científica y Tecnológica."

2.2. - Consideración del Proyecto de Acta Nº 14/87

Corrección en punto 1.3: "comunicarlo por nota al MEC: Dr. Helmut Kasdorf - como Presidente ad-hoc. Poner títulos; "Referir Sr. Presidente de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de "Diputados" o "Senadores".

3.- APROBACION Y FIRMA DE ACTAS

No hay.

4.- ASUNTOS PREVIOS POR SU URGENCIA.

No hay.

5.- ASUNTOS PENDIENTES.

No hay.

6.- INFORME DE PRESIDENCIA.

No hay.

7.- INFORME DE SUBCOMISIONES Y COMISIONES ASESORAS.

No hay.

8.- INFORME DE SECRETARIA.

No hay.

9.- INFORME DE TESORERIA.

No hay.

10. ASUNTOS ENTRADOS

10.1.- Nota Lic. Alicia Postiglioni (al Consejo para su conocimiento), acusando recibo de Resolución CONICYT s/proyectos y solicitando se mantenga en consideración Proyecto Nº 102.



- 10.2.- Nota de COBIOTECH (a conocimiento del Consejero Canale).
Leído el texto se resuelve remitir a la Dra. Gloria Martínez y al Consejero Canale.
- 10.3.- Universidad acusa recibo de Resolución CONICYT sobre Proyectos.
Se toma conocimiento.

11.- ASUNTOS VARIOS

- 11.1.- El Sr. Secretario recuerda a los Sres. Consejeros asuntos pendientes .
El Sr. Secretario reseña los asuntos que aún permanecen pendientes, a saber:
- Entrevista propuesta con la Sra. Ministra (la Secretaría Técnica informa que por razones de salud esta reunión ha sido postergada).
 - Entrevista propuesta con el Sr. Director de OPP (La Secretaría informa que aún no se ha concretado a causa del intenso trabajo de OPP con relación a la Rendición de Cuentas).
 - Designación de Comisiones Asesoras (La Secretaría debe presentar un Informe que aún no ha sido elevado).
 - Aprobación del Acta Nº 11/87 (pendiente a la espera del regreso del Consejero Donner).
 - Seminario "Jorge Sábato" (noviembre) y Reunión IFS (octubre, Panamá)- (La Secretaría Técnica informa que aún no se han recibido comunicaciones al respecto).
Se resuelve mantener estos puntos como pendientes en el Orden del Día.

- 11.2.- El Consejero Freiría solicita la palabra para informar sobre la actividad desplegada en Buenos Aires con motivo de la reunión de ciencia y tecnología del Grupo de los Ocho.
El Consejero entiende oportuno que, previo al Informe a elevar a la Sra. Ministra sea informado el Consejo. El Consejero Cibils acota que se sostuvo un criterio semejante luego del viaje a Trieste (Academia del Tercer Mundo) pues al regreso se elevó un informe a la Sra. Ministra, a posteriori de la información suministrada al CONICYT. El Consejero Freiría señala que se trata en realidad de una cortesía ya que el informe principal ha de canalizarse por la Cancillería pues ellos son los principales responsables de las medidas que se adoptarán en el futuro. La delegación se integró con un Delegado del MRREE, un representante de la Universidad y el Consejero Freiría por el MEC, en su calidad de Consejero del CONICYT. El tema o compromiso de la reunión procedían del MRREE y la reunión fue organizada por la Cancillería ya que responde a lo discutido por los Sres. Cancilleres en Bariloche, República Argentina, dentro del marco de apoyo a CONTADORA: se incluye entre las acciones conjuntas que se están planeando para aobardar la deuda externa, la brecha tecnológica, etc. Se está buscando la creación de una comisión asesora en ciencia y tecnología para tomar medidas en común, especialmente en la formación de cuadros superiores. Con relación al desarrollo de las sesiones, es interesante observar que los países presentes iban con posiciones de sus Cancillerías. Entre los ocho países presentes se logró armar un documento preliminar con ideas concretas especialmente sobre recursos humanos y aprovechamiento de recursos naturales en América Latina. Sin embargo, no se establecen organismos ni se crean estructuras, ya que deben utilizarse los existentes. Tampoco se proponen en el documento mecanismos rígidos de financiamiento ya que esto debe requerir primero un consenso y luego, a partir de allí, trabajar en determinadas líneas. Uno de los temas tratados fue el desarrollo de la tecnología en chips (posible multiproyecto) y trabajos en biotecnología. Se decidió: proponer dos campos: Semiconductores y piezoeléctricas. En reuniones informales se pudo palpar, no obstante, que esta iniciativa tiene apoyo real de los países y que hay verdadero interés en trabajar en esta línea. El Sr. Secretario acota que estas iniciativas son interesantes, pero lo llama la atención que generalmente no pasen por los canales naturales: Así por la prensa se enteró que hay tratativas entre las Cancillerías de Uruguay y Argentina para cooperar en energía nuclear y sin embargo la CNEA no tiene conoci-



miento. El Ing. Freiría señala que la única opción en este momento la hizo la Cancillería. Con referencia a los contactos realizados con los delegados del CONICET y del CNPq para realizar una reunión de trabajo en Montevideo, puede informarse que el Dr. Abeledo estima posible reunirse en octubre, pero quisiera tener antes una agenda muy concreta de los temas a tratar, para traerlos elaborados. En el caso de Brasil, el representante era de Itamarati, por lo cual no era contacto directo con CNPq. El Consejero Cibils propone que el día martes se reúnan los Consejeros para estudiar el contenido de la agenda de esa reunión y pasárselo al CNPq también. El Consejero Freiría sugiere que en ese momento se pase una copia a la Cancillería de Brasil y otra a la Cancillería uruguaya, para que tomen conocimiento y se interesen por el tema. Se resuelve entonces reunirse el martes, a las 16.30 horas.

- 11.3.- El Sr. Secretario solicita a la Secretaría Técnica que se detalle el ítem 12 del Orden del Día, en el repartido correspondiente a cada sesión.
- 11.4.- El Sr. Secretario reitera a los Sres. Consejeros su ofrecimiento de preparar (con fechas a determinarse) un Simposio sobre Alimentación. Justifica este interés en inquietudes germinadas en el seno familiar, que incluso llegaron a plasmarse en la publicación de libros que pone a disposición de los Sres. Consejeros. Considera que el tema puede brindar un buen aporte para incentivar el mejoramiento de la alimentación con las importantes consecuencias en la calidad de vida, en las enfermedades y en la longevidad. Los Consejeros presentes apoyan esta iniciativa. Se sugiere tomar contacto con el Departamento de Nutrición de la Facultad de Medicina y otros organismos vinculados a esta temática. Siendo las 20.00 horas se levanta la sesión."
- 3.- APROBACION Y FIRMA DE ACTAS.-
No hay.
- 4.- ASUNTOS PREVIOS POR SU URGENCIA.-
No hay.
- 5.- ASUNTOS PENDIENTES.
- 5.1.- Entrevista pendiente con la Sra. Ministra de Educación y Cultura
Luego de un cambio de ideas, se resuelve reiterar la solicitud de audiencia.
- 5.2.- Entrevista pendiente con el Sr. Director de OPP.
Luego de un cambio de ideas, se resuelve reiterar la solicitud de audiencia.
- 5.3.- Informe sobre Comisiones Asesoras (Secretaría Técnica)
Se reparte entre los Señores Consejeros. Se deja pendiente para la próxima sesión.
- 5.4.- Informe del Ing. Freiría (Asistencia a la reunión de Ciencia y Tecnología del Grupo de los Ocho, en Buenos Aires) a disposición de los Sres. Consejeros.
Se toma conocimiento del informe escrito. No encontrándose en sala el Consejero Freiría, se pasa al punto siguiente.
- 5.5.- Programa tentativo para la reunión CONICET/CNPq/CONICYT
Se reparte entre los Sres. Consejeros. Se resuelve enviar telex a CNPq y CONICET proponiendo reunión y detallando programa. Queda pendiente.
- 5.6.- Relevamiento de Potencial Científico y Tecnológico
Se deja pendiente el punto.
- 5.7.- Eventos pendientes. (Seminario "Jorge Sábato" y reunión IPS) (Aún no ha llegado información).
Se cambian ideas. Se resuelve mantener pendiente el punto.
- 6.- INFORME DE PRESIDENCIA.
No hay.
- 7.- INFORME DE SUBCOMISIONES Y COMISIONES ASESORAS.
No hay.
- 8.- INFORME DE SECRETARIA.
- 8.1.- Reunión en CPP sobre becas.
Reconquista 535 P77 Montevideo - Uruguay / tel. 95 58 28 / Casilla de Correo 1869 / Dirección Telegráfica: CONICYTUR



El Sr. Secretario realiza una reseña de la citación y los antecedentes de ésta reunión, donde OPP cita a tres instituciones (PEDECIBA, Universidad y CONICYT) para colaborar, junto a ocho científicos (convocados en forma individual) en la evaluación de aspirantes a becas ofrecidas por la Comunidad Económica Europea. La CEE ha realizado un ofrecimiento de becas equivalentes a 60 meses/hombre para investigación (con nivel de postgrado). Existe una nómina de 14 aspirantes a las mismas. La difusión se realizó por la prensa. El Sr. Secretario sintetiza las palabras con que el Sr. Agustín Canessa, Subdirector de OPP unaurugó la reunión e invitó a los participantes a trabajar en la selección de candidaturas, expresando que esperaba que se consideraran entre otros aspectos objetivos nacionales. Los participantes de la reunión presentaron 5 criterios de selección y sobre esta base, el día viernes 21 del corriente, a las 9.30 horas, volverán a reunirse para proceder a la selección final. El Sr. Secretario comenta que, como miembro del Consejo, se sintió sorprendido por el procedimiento propuesto por OPP, teniendo en cuenta que el CONICYT no tenía conocimiento del llamado a candidatos a las mencionadas becas y que la tarea de selección que se les presenta a las personas y las instituciones citadas (con plazos perentorios) tiene características sumamente cuestionables, entendiéndose que cada uno de los campos de investigación específicos que presentan los aspirantes a becas, requeriría su correspondiente evaluador idóneo. Entiende que este tipo de procedimiento sería adecuado (en tiempo y forma) para el CONICYT (con el auxilio de sus Comisiones Asesoras y sus evaluadores) y que la actitud de OPP puede interpretarse en el marco de una generalizada reiteración del desconocimiento de atribuciones y cometidos que el CONICYT tiene. El Sr. Secretario comenta, además, que cuando el Sr. Canessa hizo mención a "los grandes objetivos nacionales" (crecimiento económico, crecimiento del aparato productivo, desarrollo de la ciencia y la tecnología a partir del desarrollo de las ciencias básicas, etc.) se refirió a un Plan de Desarrollo estructurado por OPP para el bienio 1987-89, cuya existencia el CONICYT desconoce. El Consejero Beri pide la palabra para realizar algunas aclaraciones conceptuales (aunque señala que no participó directamente en esta instancia) sobre el procedimiento llevado a cabo por OPP) Señala que la cooperación internacional, materia en la cual se inscribe la cooperación científica, incluye acuerdos con un cierto número de países, así como acuerdos multilaterales (OEA, ONU, UNESCO, FAO, etc.). En esta materia y según el Decreto 371/86 del Poder Ejecutivo se le da competencia en la coordinación de fondos a OPP (que enlaza la oferta de estas fuentes con la demanda de los organismos) intermediando para colocar proyectos. Para propiciar este objetivo, OPP se vale de la difusión en prensa de los distintos ofrecimientos (fondos, becas, materiales, equipamientos, etc.) Entiende que para el presente caso, OPP hizo la difusión a los interesados directos, entendiendo que, tanto los Sres. Consejeros (como el personal de CONICYT) no revistan como tales. Por otra parte, la misma norma jurídica admite que, cuando se presentan candidatos (muchas veces las prioridades se establecen en forma externa, en los países oferentes) se proceda a una selección interna, para la cual existen dos posibilidades: Hacerla con el Staff que OPP tiene o (previsto en el art. 230 de la Constitución) dirigirse a cualquier organismo de la administración para pedirle asistencia en la evaluación como ocurrió en este caso al acudir al CONICYT para la evaluación. Entiende que las tareas primordiales del CONICYT (con los fondos presupuestales que el MEC le asigna) son a partir del relevamiento del potencial científico y técnico, definir una estrategia para la promoción y el fomento de la investigación científica y técnica a fin de asignar los fondos que legalmente dispone con arreglo a esa estrategia, plan o programa previamente acordado. Explica que en lo per



sonal, no entiende que el CONICYT haya sido desconocido o dejado de lado en esta instancia. El Sr. Secretario argumenta que el CONICYT no tiene rubros suficientes, como es de todos conocido, y esto es debido en cierto modo, a su desamparo presupuestal. El Sr. Presidente interviene para solicitar a los Sres. Consejeros no prolongar más el tratamiento de este tema en particular y proceder a fijar una posición para la reunión del viernes 21. Expresa, además, que si bien puede considerarse como lentos los avances logrados en poco más de dos años, el CONICYT empieza a ser un poco más reconocido. Luego de un cambio de ideas se resuelve que el Sr. Presidente concorra a la reunión del viernes 21, en representación del Consejo, prestando si lo desea su colaboración personal en la tarea de selección, pero manifestando la posición del cuerpo en el sentido de entender que el procedimiento utilizado no ha sido el más adecuado, aclarando la posición del CONICYT y sus posibilidades (ya demostradas) de efectuar este tipo de tareas (siempre que se cuente con el tiempo necesario) de una manera efectiva. Asimismo se resuelve remitir nota a OPP ofreciendo la cooperación de CONICYT para la difusión de becas.-

9.- INFORME DE TESORERIA.-

No hay.

10.- ASUNTOS ENTRADOS

No hay.-

11.- ASUNTOS VARIOS.-

No hay.-

12.- RELACION DE ASUNTOS ENTRADOS, TRAMITADOS DIRECTAMENTE POR LA MESA.

12.1.- Ref. 094/87.- CNEA. Remite formularios para relevamiento TWAS:

Se toma conocimiento, se remiten a la TWAS.

12.2.- Ref. 095/87.- PEDECIBA. Remite Resoluciones adoptadas del 8/1 al 17/2.

Se toma conocimiento.

12.3.- Ref. 096/87.- MEC. Solicitud del Centro de Bioética de la Universidad Católica de Roma sobre información de asistencia al Anciano.

12.4.- Ref. 097/87.- Ing. Freiría. Informe reunión Buenos Aires.

Se toma conocimiento.

12.5.- Ref. 098/87.- Orden de Servicio MEC. Ref. a Misiones Oficiales.

Se toma conocimiento.

12.6.- Ref. 099/87.- COBIOTECH. Ref. al 1er. Encuentro de COBIOTECH.

Se toma conocimiento.

12.7.- Ref. 100/87.- OPP. Nota solicitando colaboración para definir criterios de calificación y prioridades, invita a reunión.

Se toma conocimiento, se pasa al Consejo.

12.8.- Ref. 101/87.- Clemente Estable. Remite Trabajo Dr. Dretz "Sugerencias y Recomendaciones para estructurar proyectos de investigación".

Se toma conocimiento, se pasa a la Secretaría Técnica.

12.9.- Ref. 102/87.- Universidad de Cartagena, Colombia. Solicitud información sobre Simposio Envejecimiento y Vejez.

Se encomienda proporcionarla a la Secretaría Técnica.

12.10. Ref. 103/87.- Instituto de Int. Cultural de Colombia. Solicita información sobre Simposio Envejecimiento y Vejez.

Se encomienda proporcionarla a la Secretaría Técnica.

12.11. Ref. 104/87.- Diario "El Tiempo" de Colombia. Solicita información sobre Simposio.

Se encomienda proporcionarla a la Secretaría Técnica.

12.12. Ref. 105/87.- Nota Sr. Flores (Colombia) sobre Simposio Envejecimiento y Vejez.

Se pasa a la Secretaría Técnica a sus efectos.



- 12.13.- Ref. 106/87.- Cuartel de Bomberos. Nota comunicando Evento.
Se toma conocimiento. Se resuelve acusar recibo.
- 12.14.- Ref. 107/87.- CONICET Argentina. Remite listado de Proyectos (2) .
Se toma conocimiento.
- 12.15.- Ref. 108/87.- CONICET Argentina. Remite listado de proyectos.
Se toma conocimiento.
- 12.16.- Ref. 109/87.- ICSU. 23º Encuentro del Comité General, Roma, 29, 30/10/87.
Se pasa al Consejo para su estudio.
- 12.17.- Ref. 110/87. CIIDU. Solicita información sobre organigrama CONICYT.
Se pasa a la Secretaría Técnica a sus efectos.
- 12.18.- Ref. 111/87.- Charles Lindbergh Fand. Inc. Sobre los Grants ofrecidos.
Se pasa al Consejo.
- 13.- RELACION DE ASUNTOS RESUELTOS POR EL CONSEJO Y AUN PENDIENTES DE EJECUCION.
No hay.
- 14.- RELACION DE ASUNTOS SALIDOS, DISPUESTOS POR EL CONSEJO EN SESIONES ANTERIORES.
- 14.1.- Ref. 380/87.- TWAS. Se remiten formularios enviados por CNEA.
- 14.2.- Ref. 382/87.- Dr. Israel Korc. Se solicita evaluación proyecto Dr. Dajas.
- 14.3.- Ref. 383/87.- Nota a SCAR. Se comunica proposición del IAU como miembro asociado al SCAR.
- 14.4.- Ref. 384/87.- Embajada URSS. Se comunica visita Ing. Stromsky, se ofrece continuar conversaciones.
- 14.5.- Ref. 385/87.- Lab. Pfizer. Publicaciones Conferencia Dr. Gimeno.
- 14.6.- Ref. 386/87.- Fac. Veterinaria. Publicaciones Conferencia Dr. Gimeno.
Siendo la hora 19.45, se levanta la sesión.-