



ACTA N° 8/89.

En Montevideo, a los dieciocho días del mes de abril del mil novecientos ochenta y nueve, se reúne el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, en su sede de Reconquista 535, piso 7, bajo la presidencia del Cr. Israel Wonssewer, con la asistencia de los siguientes Señores Consejeros: Ing. Manuel Berger, Vicepresidente, Cnel. Walter R. Cibils, Secretario; Ing. Luis De León; Dr. Helmut Kasdorf; Ing. Herbert Donner; Dra. Olga Falco; Dr. Ricardo Velluti; Dr. Omar Macadar e Ing. Heber Freiría.

En Secretaría: Arq. Juan L. Campiotti y Julio C. Varela.

Siendo las 18 horas, el Sr. Presidente da comienzo a la sesión, pascándose a considerar el siguiente Orden del Día:

1.- **CONSIDERACION DE LAS ACTAS Nros. 6 Y 7.**

Se aprueban.

2.- **LOCAL PARA CONICYT.**

El Sr. Presidente informa que la Dirección de Administración del MEC solicitó al Consejo diligenciar con la máxima rapidez posible la resolución relativa al local ofrecido. Asimismo, in forma que el Sr. Secretario Técnico, Arq. Campiotti y los Sres. Consejeros Berger, Cibils y Donner realizaron una inspección a dicho local. El Sr. Secretario Técnico ha hecho llegar un croquis al Consejo, comprendiendo la distribución de los espacios y las reformas que sería necesario llevar a cabo, así como las ampliaciones que podrían preverse. El Sr. Presidente manifiesta que, aún sin haber realizado su propia inspección, con los informes a la visita, entiende que el local no sería totalmente apto para los fines de CONICYT. Con la inversión suficiente en reparaciones, reformas y ampliaciones, podría tener unos 200 metros (contra los 110 actuales de que dispone el Consejo). Entiende que el Consejo debe tomar su tiempo para elaborar sus conclusiones, permitiendo que los Sres. Consejeros que aún no han visitado el local, puedan hacerlo. Cabría igualmente la posibilidad de condicionar la mudanza de CONICYT a reformas exhaustivas, dejando constancia en todo momento que el Consejo sólo podría mudarse una vez que dichas reformas estuvieran concluí



das. El Sr. Consejero Donner manifiesta que en su opinión la construcción es muy añeja y que podría aprovecharse el predio demoliendo lo existente y construyendo un edificio nuevo, que podría tener tres plantas.

El Sr. Secretario está de acuerdo con ésta posición.

El Sr. Consejero De León reflexiona que en algún momento del futuro próximo (o a mediano plazo) el país tendrá, inevitablemente, que encarar una reorganización institucional y el CONICYT deberá ser reinsertado en la misma con funciones que se acomodan de modo más adecuado a las nuevas necesidades. En función de éstas, quizás habrá llegado el momento de exigir para el CONICYT un ámbito adecuado, que tenga en cuenta el mejoramiento de las posibilidades para proyectos de investigación, un Centro de Documentación, un sistema de becas más perfeccionado, alguna iniciativa (aun modesta) que impulse una carrera del investigador. Para todas éstas cosas, el ámbito actual en que se desenvuelve el Consejo y su infraestructura, es muy limitado. El Sr. Presidente propone aplazar una semana la decisión.

Se cambian ideas.

El Sr. Consejero Velluti entiende que si bien las comparaciones con Consejos de América Latina no son del todo confiables, si se piensa en ejemplos que se han manejado (100 millones de dólares, grosso modo para el CONICET argentino) de presupuestos, Uruguay podría aspirar, razonablemente, a una décima parte de esa cifra. Teniendo en cuenta esos datos, la infraestructura actual es inadecuada.

El Sr. Secretario Técnico, a pedido de los Sres. Consejeros, complementa su informe sobre el local, manifestando que a su entender es apropiado y que el monto de reformas y ampliaciones podría llegar a los 30.000 dólares, cifra no tan desmesurada si se tiene en cuenta la disponibilidad que se concretaría con las mismas. Igualmente, ante la consulta de los Sres. Consejeros explicita que las condiciones que el MEC ha impuesto (para el caso de reformas y para su uso por el CONICYT) son



las de mantener un espacio a ser usado como vivienda (para un casero) y el busto del donante del edificio. Se cambian ideas nuevamente. Por último se resuelve contestar en forma negativa ante la Dirección General y la Dirección de Administración del MEC, en el entendido de que el local ofrecido no llena las necesidades de CONICYT actuales y mediatas.

### 3.- INFORME DE PRESIDENCIA.

#### a) Visita al IIBCE.

El Sr. Presidente comenta su visita al Instituto Clemente Estable, expresando que su interés estaba centrado en tener una visión de la situación general de éste Instituto de Investigación, de larga tradición en el país. Explica que los mayores problemas actuales del mismo, por lo que le fue dado apreciar, no son de equipamiento sino de infraestructura. Existen, igualmente, problemas de personal que podrían resolverse más o menos satisfactoriamente.

En este contexto, el Cr. Wonsewer convino con la Dirección del Instituto que se estudiarían (por ambas partes) las posibilidades de inserción de mejoras para el Instituto en el proyecto BID. Asimismo, la Dirección del Clemente Estable reiteró el deseo de que una delegación de Consejeros visite el mismo, tal como se había conversado inicialmente.

#### b) Proyecto BID.

El Sr. Presidente da cuenta de su entrevista con el Sr. Gabel. Recuerda a los Sres. Consejeros que la designación de los asistentes para el estudio de las áreas y el estudio de sus curriculum debe procesarse en Washington. Al margen, comenta que existen iniciativas en el seno del organismo tendientes a otorgar más poder a las delegaciones nacionales. En todo caso, se ha enviado la documentación correspondiente y se está a la espera de las respuestas.

Asimismo el Sr. Presidente da cuenta de su entrevista con el representante local del BID, Sr. Jorge Camarena. En el



transcurso de la misma se convino que el Consejo iniciaría los trabajos necesarios con las designaciones ya realizadas, antes que llegue la confirmación de Washington. El Sr. Camarena manifestó que existían antecedentes de casos en los que se había corrido riesgos muchos mayores, por lo que estuvo en un todo de acuerdo con que se iniciaran dichos trabajos. Teniendo en cuenta ésta opinión, se ha resuelto citar a todos los designados para el Proyecto a una primera reunión el día lunes 24, a las 17 horas. El Sr. Presidente manifiesta su deseo de ser acompañado para la misma por dos Consejeros (con los que podría reunirse previamente). Propone a los Sres. Consejeros Kasdorf y De León. Hay acuerdo, se aprueba.

El Sr. Presidente comunica finalmente las visitas que han de llevarse a cabo en Bogotá, Costa Rica y Buenos Aires para conversar con los grupos que gestionaron los proyectos del BID y recoge los lineamientos manejados.

El Sr. Presidente explica que se encargaría personalmente de visitar Costa Rica y posteriormente Washington. No iría a Bogotá por problemas de salud. Al respecto, se está haciendo la consulta de fechas correspondiente, manejándose Buenos Aires a partir del 2 de mayo (cuatro días), entre el 15 y el 22 Costa Rica y Colombia y Washington a partir del día 22.

Hay consenso, se aprueba.

#### 4.- CONSIDERACION DE LAS ASPIRACIONES PARA BECAS DE INICIACION.

Se entra en régimen de Comisión General, exponiendo, por su orden los Sres. Consejeros Kasdorf (Medicina y Farmacia); Berger (Ingeniería e Informática, junto con los Sres. Consejeros Donner y Cibils); De León (Agro, Hidrobiología); Macadar y Velluti (Microbiología, Biotecnología); Falco y el Sr. Presidente y finalmente el Ing. Freiría (Tecnología Alimentaria). Se cambian ideas, manejándose los diversos criterios a aplicar para la selección.



Se realiza una primera selección (o preselección) de aspirantes, existiendo acuerdo en concluir los trabajos en la próxima sesión del Consejo, que se fija para el martes 25 a las 17 horas.

Siendo las 20 horas se levanta la sesión.

Cnel. WALTER R. CIRIO  
SECRETARIO

r. ISHAEL WONSEWER  
RESIDENTE